

Complejo Antel Arena: controversias de un caso de revitalización urbana en Montevideo

'Complejo Antel Arena': controversies of a case of urban revitalization in Montevideo

Facundo Plat Pennino¹  & Aline da Fonseca² 

RESUMEN

Las revitalizaciones son una de las transformaciones urbanas más importantes de Latinoamérica. En Montevideo, los primeros antecedentes surgen en los 80, asociados al patrimonio, desarrollándose posteriormente intervenciones locales. Un ejemplo contemporáneo de este tipo de políticas es el Complejo Antel Arena. El presente trabajo propone analizar las transformaciones territoriales a partir del Complejo, abordando su proceso histórico, agentes urbanos actuales e involucrados en el desarrollo, y cambios del entorno. La metodología es cualitativa basada en la triangulación de técnicas. Utilizando revisión bibliográfica, observación y entrevista semiestructurada se reconstruyó la historia espacial, identificó los agentes urbanos involucrados, evidenciándose su importancia y articulación entre agentes estatales, y se caracterizó el parque. Finalmente, con datos censales e informes, se corroboraron procesos de transformación barriales, como recambio poblacional, valorización del suelo, e impactos en la movilidad. El estudio de transformaciones territoriales es esencial para una mirada holística sobre las formas contemporáneas de construir ciudad.

Palabras clave: Revitalización urbana, Transformaciones territoriales, Montevideo, Antel Arena, Geografía urbana

ABSTRACT

Revitalizations are one of the most important urban transformations in Latin America. In Montevideo, the first experiences appeared in the 80s, related to patrimony, occurring later interventions with a local approach. One contemporary example is the 'Complejo Antel Arena'. The purpose of this research is to contribute to the knowledge of territorial transformations due to the Complex, analyzing its historical process, urban agents present and involved, and surroundings changes. The methodology is qualitative based on the triangulation of techniques. Through bibliographical revision, observation, and a semi-structured interview the history was reconstructed, and urban agents were identified, becoming evident its importance, and the articulation within state agents, and the park was characterized. Finally, with census data and reports, transformations in the neighborhood were corroborated, such as population turnover, land value and mobility. The study of territorial transformations its essential for a holistic view on the contemporary ways of constructing the city.

Key words: Urban revitalization, territorial transformations, Montevideo, Antel Arena, Urban geography

¹ Laboratorio de Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental del Territorio-Geografía, Instituto de Ecología y Ciencias Ambientales, Facultad de Ciencias. Universidad de la República, Uruguay; fplat@fcien.edu.uy

² Laboratorio de Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental del Territorio-Geografía, Instituto de Ecología y Ciencias Ambientales, Facultad de Ciencias. Universidad de la República, Uruguay; adafonseca@fcien.edu.uy

Introducción

El análisis de procesos de transformación, como las revitalizaciones urbanas, requieren comprender a la ciudad como un territorio, que a su vez se compone de otros. De esta forma, la ciudad, como apunta Carlos (2007), refiere a una construcción humana resultante del contexto sociohistórico de cada tiempo, debido a la interacción de la sociedad con la naturaleza, en base a las estrategias de apropiación de espacio urbano por parte de los distintos agentes. Se conforma en realidad espacial concreta por el cúmulo de acciones. Por lo tanto, el análisis de los procesos urbanos deben abordarla (a la ciudad) como un producto no acabado (Carlos, 2007), que se construye y reconstruye por sobre sus propios cimientos, y sobre la apropiación de otros espacios.

Estas (re)construcciones dan lugar a distintos tipos de organizaciones espaciales, a partir de transformaciones territoriales concretas. Para analizarlas y comprenderlas se debe realizar una interpretación dialéctica entre las *formas*, la *estructura* y las *funciones* del espacio, y cómo evolucionan con el paso del tiempo (Santos, 1985). De esta forma, sintéticamente se entiende que las ciudades presentan una cierta configuración espacial, a partir de las transformaciones generadas por la puja de intereses de los agentes que componen y actúan en la ciudad con el fin de apropiarse del espacio urbano (Carlos, 2007). Se puede comprender como está compuesta por distintos y múltiples territorios en su interior, de acuerdo con la apropiación (territorialidades) de estos diferentes agentes urbanos, quienes despliegan sus estrategias.

Los *agentes urbanos* pueden diferenciarse en tres sectores principales: *el estatal*, *el privado* y *el social*. El agente *estatal*, refiere a los distintos ámbitos de gobernanza (como el gobierno nacional, departamental -en el caso uruguayo-, y municipal) y a instituciones estatales (oficinas de planeamiento, empresas públicas prestadoras de servicios, entre otras). Como afirma Wacquant (2011), plantea la forma en la que se distribuyen las actividades, los recursos y la población, a partir de sus políticas y/o programas urbanísticos, entre otros, posibilitando o inhibiendo el accionar de los demás agentes. Por otra parte, el agente *privado* refiere a los sectores financieros y comerciales (como bancos -en particular de importancia global el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, y regional el BID-, empresas transnacionales, locales, etc.), y al sector inmobiliario e industrial. De manera general, se comprende que cada uno de ellos utilizan al suelo urbano para realizar sus operaciones (Jaramillo, 2003), aunque autores como Harvey (2013) han apuntado al sector inmobiliario como diferenciable en su dinámica, tanto por su forma material de actuar, al sustentar la construcción de edificios para que operen los demás agentes, así como su acción inmaterial en torno a los flujos de capital simbólico con relación a la especulación inmobiliaria. Finalmente, el agente *social* nuclea al conjunto de ciudadanos que conforman parte de la sociedad, generando mayor incidencia en la transformación territorial estando organizados, lo que implica que los análisis urbanos aborden a estos en forma de conjuntos, como pueden ser: movimientos sociales (feminismos y LGBTQ+, ambientalistas, etc.), cooperativas, sindicatos, grupos de inquilinos, sector educativo, entre otros.

Como se puede observar, las acciones, operaciones, y estrategias de estos agentes influyen e impactan en las ciudades de distintas formas, tanto a nivel estructural y físico desde la transformación de morfología urbana, los usos del suelo, la localización de actividades, como en las relaciones sociales, simbólicas y subjetivas. Es exactamente por eso motivo que comprender como

influyen en los espacios urbanos, a que escala actúan, y como interactúan entre sí, es esencial para comprender los procesos urbanos de la actualidad (Carlos, 2007; Domínguez et al., 2017).

A nivel global, se ha observado a partir de los 80' transformaciones urbanas asociadas a un nuevo contexto de economía globalizada, que da lugar a una nueva división del trabajo, de producción y del consumo, en lo que ha sido denominado la era *post-fordista* (Sassen, 1991; Swyngedouw et al., 2002; Brenner, 2003; Luna, 2006). En este contexto, las ciudades pasan a tener el papel de mando como nodos de los flujos globales, en detrimento de un Estado nacional que pierde soberanía frente a organismos supranacionales (Sposito, 1989; Brenner, 2003). Como apuntan Swyngedouw et al. (2002), surgen las denominadas *Nuevas Políticas Económicas* de índole neoliberalista, con propuestas económicas asociadas a la liberalización del mercado y un mayor interés en la captación de capitales internacionales. Los gobiernos, en este sentido, encontraron en el urbanismo un aliado ante la implementación de estos nuevos modelos. Es por ello que, desde las órbitas estatales, se comenzó a fomentar e implementar políticas urbanísticas que permitan insertarse en los nuevos proyectos globales de mercado que comenzaban a asentarse. En concordancia con los autores, se puede afirmar que las ciudades pasarían a presentar un *valor de marca*, posicionándolas como un espacio privilegiado que se utilizará para atraer nuevos inversionistas, turistas y otros agentes externos de interés, a partir de la "mejora" de ciertos elementos, como buenos índices sociodemográficos o económicos, así como un paisaje urbano embellecido.

A finales del S. XX, en las urbes del mundo, y en América Latina en particular, se observa la implementación de las Nuevas Políticas Urbanas (NPU) en las ciudades en torno a su gestión, producto de las nuevas pautas globales de las políticas económicas surgidas (Carrión, 2007; Zancheti, 2007). En la región, Carrión (2007) apunta a que esta nueva forma de gestión también se daría por efecto del detenimiento de la expansión de las ciudades evidenciado a principios del S. XX, que daba lugar a lo que él denomina como "*urbanización exógena y centrífuga*", que presionaba a gobiernos a intervenir para dar respuesta a la emergencia de las periferias. Posterior a este momento, en una tendencia *endógena y centrípeta*, se produce lo que el autor denomina: "*la revalorización de la ciudad construida*" (Carrión, 2007: 29), por la cual las agendas públicas urbanísticas vuelven a poner el foco en las centralidades de las ciudades, ganando mayor peso particularmente las centralidades históricas.

Estas nuevas políticas presentan una serie de características que implican un cambio con relación a las anteriores formas de gestionar lo urbano. De modo general, la literatura acuerda (Swyngedouw et al., 2002; Zancheti, 2007) que son tres los principales cambios observados: por un lado, refieren a una *nueva forma de gobernabilidad* caracterizada por ser menos democrática, no respetando los mecanismos de participación, y priorizando los intereses de las elites de las urbes; por otra parte, *nuevas estrategias de intervención de los gobiernos locales* con el fin de aumentar la renta urbana, para poder captar las plusvalías de los desarrollos inmobiliarios; y por otro lado, el *city marketing* en relación a la promoción de la ciudad y de los grandes proyectos de renovación y de arquitectura, con estrategias de la publicidad.

De esta manera, estas nuevas formas de gestión e intervención de las ciudades darán paso a procesos transformadores en las urbes como: la *patrimonialización*, en relación a la preservación y conservación de los centros históricos (Carrión, 2007), cambios en la *zonificación de la ciudad*, como uso residencial a otro comercial o administrativo (Carrión, 2007), la gentrificación o "abur-

guesamiento residencial”, en relación a un cambio del perfil socioeconómico de espacios urbanos, a partir de la expulsión de habitantes de bajos ingresos frente a los de altos ingresos, (Díaz Parra & Rabasco Pozuelo, 2013; Domínguez et al., 2017), entre otros.

Revitalizaciones urbanas

Las revitalizaciones constituyen una de las transformaciones que más se han impulsado por las NPU. Al momento de abordar las revitalizaciones es importante puntualizar que se pueden encontrar distintos conceptos que se utilizan como sinónimos, como: regeneración, renovación, rehabilitación, entre otros (Spandou et al., 2010), que pueden asociarse a las diversas perspectivas disciplinares y a las políticas públicas.

Con motivo de construir el concepto de *revitalización urbana*, se puede abordar a partir de los consensos en la literatura: por un lado, se encuentra la definición de Zancheti (2007) que las entiende como: “procesos de intervención en áreas urbanas consolidadas desde el punto de vista desde las estructuras físico-espaciales, especialmente del ambiente construido. Por otra parte, el autor comprende que a su vez son procesos que requieren mejorar la sustentabilidad económica del área, esto es: generar empleo, renta e inversión continuada en el tiempo.

En esta línea, Sutton (2008) las define como aquellas políticas de intervención en un espacio urbano con el fin de propulsar efectos de desarrollo socioeconómico, a través de medidas de dinamización de la actividad económica, y actuaciones de embellecimiento, como generación de espacios públicos recreativos y peatonales, entre otros (p. 4). Spandou et al. (2010) abordan que, además de la dimensión socioeconómica, es un proceso que contiene en sí mismo una serie de estrategias de gestión de lo urbano con el fin de facilitar el desarrollo histórico, cultural, social, económico y ambiental de áreas urbanas problemáticas y abandonadas. Sin embargo, Zancheti (2007) en concordancia con Couch (1990, citado en Zancheti, 2007), diferencia las estrategias de intervención que buscan el desarrollo sociourbano en relación con los aspectos urbanísticos-constructivos: la *renovación urbana*, que implica el derrumbe y sustitución de las edificaciones, y la *revitalización urbana*, que refiere a un proceso de reutilización de las estructuras, más bien relacionado con la refuncionalización de espacios.

En el presente trabajo partimos de una definición propia, mezclando los distintos antecedentes, entendiendo a *las revitalizaciones urbanas* como el conjunto de políticas públicas de intervención y gestión a escala local, barrial o intermedia en áreas urbanas de interés que evidencian algún tipo de fenómeno no deseado (habitacional, ambiental, de convivencia e inseguridad ciudadana, empleabilidad, etc.), en pro de su desarrollo urbano en todas sus dimensiones (económico, social, cultural) con relación a una imagen urbana deseada. Estas intervenciones pueden incluir procesos de reutilización y refuncionalización de edificaciones.

Estas intervenciones han impulsado múltiples efectos en los espacios urbanos, con relación a la forma de cómo son concebidos desde los organismos gubernamentales, su ejecución, los intereses de agentes privados detrás, así como las formas en las que se financian (Carrión, 2007). Uno de los efectos que han sido muy asociados a las revitalizaciones es el proceso denominado gentrificación, anteriormente mencionado (Díaz Parra & Rabasco Pozuelo, 2013; Domínguez et al., 2017). Como apunta Carrión (2007), la presencia de nuevos residentes de ingresos altos se daría

como forma de recuperar el capital invertido, a partir de un aumento del valor de renta (aumento de alquileres, mayor valor inmobiliario, entre otros). Este proceso muchas veces se ve impulsado desde la construcción de complejos habitacionales para clases medias-altas, o altas, o incentivando la presencia de comercios que apuntan a estos públicos (como las tiendas de lujo, cafés, restaurantes).

*Algunos análisis de experiencias de revitalización en Montevideo*³

Las primeras experiencias recientes de revitalización en Montevideo pueden ser situadas en la década de los ochenta en el centro histórico: el barrio Ciudad Vieja. La conjunción de procesos de expulsión de población residente, y una lucha y resistencia cultural por parte de colectivos en pro de la conservación patrimonial del centro histórico montevideano, impulsaron la generación de Programas y Comisiones para intervenir y conservar el barrio (Carmona & Varela, 2006; Schelotto, 2007). Estas intervenciones han evidenciado diferentes complejidades que se asocian a la característica del barrio, como son: nuclear grandes extensiones de oficinas estatales y financieras, que intensifican sus usos en horas y días laborales (Schelotto, 2007; Yanes, 2018); la presencia de población residente formal e informalmente (Díaz Parra & Rabasco Pozuelo, 2013); y la cualidad de ser un punto turístico central en la ciudad (Yanes, 2018).

Posteriormente, se comienzan a gestar planes de revitalización con énfasis en grandes zonas de la ciudad, como es el caso del no completado Plan Fénix (referido a la revitalización del barrio Aguada), que implicó la construcción de la Torre de las Comunicaciones y la refuncionalización de la Estación Central de trenes (Tanzi, 2022). Este proyecto tenía el fin de generar una política de derrame que impulsara el desarrollo inmobiliario y turístico. Sin embargo, en el año 1998 acontece un importante antecedente normativo relacionado al ordenamiento territorial de la ciudad: el Plan de Ordenamiento Territorial de Montevideo (POT). Este plan presenta una batería normativa de instrumentos de ordenación, que implicaron el estudio y análisis de los fenómenos que se estaban dando en todo Montevideo (IM, 1998). En este surgen diferentes zonificaciones y análisis de áreas urbanas con el fin de comprender qué acciones debían generarse para el desarrollo de estas, identificándose la necesidad de implementar planes especiales en diferentes barrios de la ciudad con el fin de generar procesos de revitalización.

A partir del nuevo milenio, como se menciona en Domínguez et al. (2017), se pasa de grandes planes de rehabilitación, a acciones a escala local. De esta forma, distintas estrategias son realizadas, resultando de importancia la construcción de plazas y plazoletas en las periferias de la ciudad para revitalizar sus entornos, buscando con ello mejorar la convivencia ciudadana y el acceso a servicios (IM, 2015). Otra estrategia refiere a planes de intervención barrial, como por ejemplo el Plan Goes. Esta intervención implicó un proceso de revitalización del Mercado Agrícola (MAM) y su entorno, como fue analizado por las autoras supracitadas. En este contexto, se implementaron múltiples programas y proyectos en el barrio, financiados internacionalmente (AECID, BID, Junta de Andalucía), con el fin de reacondicionar y construir equipamientos habitacionales. Por otra parte, las autoras identifican otros procesos importantes, como la construcción de grandes espacios públicos de referencia en distintas áreas de la ciudad, ejemplos: Parque Liber Seregni,

³ Cabe señalar que los resultados expresos son parte constitutivos de la tesis de grado en la Licenciatura en Geografía/ UDELAR de Facundo Plat y sobre la orientación de Aline da Fonseca.

con una fuerte impronta de participación ciudadana; la Plaza Casavalle, de relevancia a nivel socio-barrial; y la Plaza de las Pioneras, con una connotación feminista en su concepción (IM, 2020).

De esa forma, en los últimos años el gobierno departamental ha elaborado y desarrollado múltiples programas de revitalización, asociado a procesos de refuncionalización. También se han impulsado intervenciones relacionadas al realojo de asentamientos informales en áreas degradadas, y en algunos casos con posterior construcción de espacios públicos recreativos asociados. Ejemplo de ello es el Parque Idea Vilariño (MVOT, 2021). Han surgido, además, grandes intervenciones en áreas céntricas de la ciudad, cambiando las funcionalidades a nivel metropolitano, como el “Proyecto de Renovación Urbana del Entorno del actual Modelo Abierto”. Este proyecto es marcado por tres grandes intervenciones: por la mudanza del viejo Mercado Modelo⁴ en 2021, que pasa a instalarse en las periferias de la ciudad; por aspectos asociados al desarrollo inmobiliario y comercial del entorno; y por la refuncionalización del viejo edificio en un espacio público techado denominado “Modelo Abierto” (IM, 2022). De igual forma, se dieron intervenciones que fueron más allá de la escala barrial o municipal, como la construcción del Ecoparque Idea Vilariño o como lo evidenciado en el Cilindro Municipal, que actualmente compone el estudio de caso.

En este contexto, el Complejo Antel Arena constituye una de las obras de infraestructura urbana de mayor porte de los últimos años. El proyecto surge como iniciativa pública a cargo de la empresa estatal de telecomunicaciones Antel, en una propuesta que buscaba transformar el espacio inutilizado del antiguo Cilindro Municipal (Urruzola, 2015). Este lugar se encuentra en el centro geográfico de Montevideo, a las márgenes de importantes arterias de la ciudad. El proyecto de este complejo implicó, posterior al derrumbe del viejo edificio, la construcción de una Arena multifunción que permite el uso para eventos culturales, deportivos, así como conferencias y otros usos esporádicos. Asimismo, se renovó el parque alledaño, y el Anfiteatro Canario Luna, una cancha de baby fútbol y una guardería (Baccheta et al., 2015).

Cabe resaltar que el entorno del Complejo ha evidenciado importantes cambios en su morfología y dinámicas en los últimos 10 años. La construcción del Nuevo Centro Shopping en el 2014 y del Hospital del Banco de Seguros del Estado en 2019, así como la mudanza del Mercado Modelo (ahora Mercado Abierto) en 2021, son algunas de las transformaciones a gran escala que se han evidenciado. Asimismo, se han generado nuevas redes viales, se realojó un asentamiento, y se construyeron complejos de cooperativas de vivienda. Estos cambios, se relacionan con los diferenciados usos que ya están establecidos en el barrio: la gran extensión de suelo destinado a las Fuerzas Armadas y Policiales, el Hospital Policial, y un amanzanado urbano consolidado.

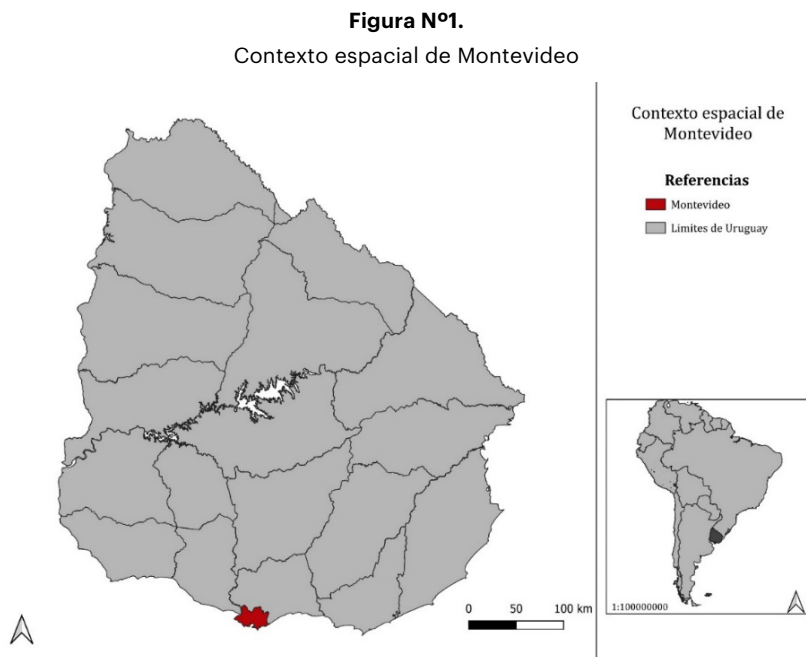
De esa forma, se puede entender que el proceso de construcción del Complejo Antel Arena refiere a un caso de estudio de transformación urbana, en base a intervenciones de revitalización en distintas escalas que vienen acompañadas de fuertes transformaciones territoriales en los usos y sus dinámicas. Esto implica la necesidad de comprender cómo se dio este proceso, quiénes son los agentes implicados y cómo actúan en el espacio urbano.

⁴ Nodo de referencia en Montevideo para la distribución y comercialización de productos principalmente hortifrutícolas.

En este contexto, el presente artículo busca analizar las transformaciones territoriales en un área específica de Montevideo a partir de la instalación del Antel Arena. Para ello, se propone explicitar el proceso histórico del espacio, incluyendo la elaboración e instalación del Complejo Antel Arena, mapear la situación actual del Complejo e identificar a los agentes urbanos involucrados, sus influencias y efectos en el territorio. De igual forma, identificar procesos de transformación urbana en el área de influencia en relación con el perfil sociodemográfico, los equipamientos habitacionales, el valor de uso del suelo y la movilidad urbana.

Área de estudio

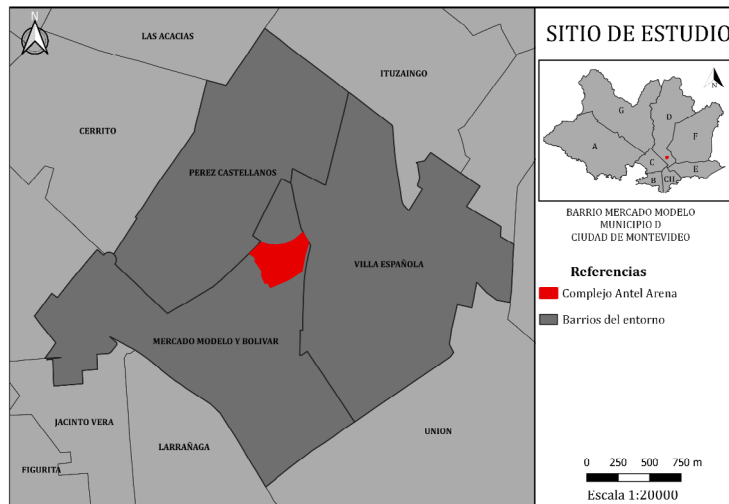
El Complejo Antel Arena se localiza en Montevideo (Figura N°1), capital del Uruguay. De modo de presentar algunos aspectos de interés, es una ciudad donde reside más de la mitad de la población del país, unos aproximadamente 1.5 millones de personas (INE, 2011), siendo compuesta por 8 municipios. Concentra, también, la actividad financiera, comercial, portuaria y turística del país, a la vez de presentar los principales servicios institucionales, educativos y de salud del país (Achkar et al., 2016).



Fuente: Elaboración propia

El sitio se emplaza en un área estratégica céntrica de la ciudad dentro del Municipio D, en el cruce de tres barrios: Mercado Modelo, Villa Española y Pérez Castellanos (Figura N°2). Estos tres espacios constituyen parte de la trama urbana consolidada del departamento, siendo barrios históricos que remiten su constitución al pasado siglo XX.

Figura N°2.
Mapa de sitio de estudio.



Fuente: Elaboración propia en base al SIG Montevideo (IM)

Operativamente, se genera una complejidad metodológica en el recorte espacial dado que, aunque pertenece a un barrio en concreto (M. Modelo), su influencia se da a escala local en los tres barrios, y las intervenciones también los nuclean. Es por ello por lo que se optó por determinar al sitio de estudio integrando los tres barrios. El Complejo Antel Arena, según datos del Municipio D, presenta una extensión de unas 10 hectáreas, incluyendo la arena multifunción y su entorno.

Material y métodos

La metodología es mixta, utilizando como estrategia la triangulación de técnicas cualitativas y cuantitativas. En primer lugar, para indagar en el proceso de realización del Complejo Antel Arena, se realizó una búsqueda bibliográfica exhaustiva con el fin de evidenciar los cambios en la forma y funciones del espacio, abarcando desde los primeros antecedentes documentados pre-Antel Arena (Cilindro Municipal), su evolución de usos y gestiones, situaciones e intervenciones, hasta el proceso de su construcción e instalación. Para ello, se clasificó normativas, artículos de prensa, y actas de la Junta Departamental de Montevideo (en adelante, JDP).

Para la construcción de un mapeo de la situación actual del espacio, se utilizaron imágenes satelitales (2023, disponibles en Google Earth) para identificar los principales equipamientos que conforman el Complejo en la actualidad. Posteriormente, se realizaron observaciones sistemáticas y una entrevista semiestructurada a uno de los guardaparques que trabaja en el espacio. Por otro lado, se clasificaron los agentes urbanos en cuanto a su forma de inserción: agentes estatales, agentes privados y agentes sociales.

Finalmente, para la identificación de procesos de transformación urbana, se realizaron análisis cuantitativos articulados con información de notas de prensa. Para el análisis de cambios en el perfil sociodemográfico y en la cuestión habitacional, se utilizaron los microdatos de los Censos

1996 y 2011 y de la Encuesta Continua de Hogares⁵ (en adelante, ECH) 2019 y 2022, obtenidos a través del Instituto de Estadística (en adelante, INE), utilizando el software SPSS 29. Para observar aspectos espaciales de ambas dimensiones, se utilizó la información geográfica disponible en el sitio SIG Montevideo de la Intendencia de Montevideo (en adelante, IM) y del Ministerio de Desarrollo Social (en adelante, MIDES), utilizando el software QGIS 3.0 para la generación de salidas gráficas. Respecto del valor de uso del suelo, se dividió el análisis tanto en valores de inmuebles como de alquileres, utilizando para cada variable boletines oficiales del INE: los “Indicadores de Actividad y Precios del Sector Inmobiliario”, y los “Indicadores de Actividad Inmobiliaria (IAI) - Mercado de Alquileres”, utilizando los datos correspondientes al mes de diciembre de cada año (2016-2023). Respecto de la movilidad urbana, se utilizaron imágenes satelitales para identificar cambios a nivel de viabilidad de rutas, datos de la IM respecto del Sistema de Transporte Metropolitano, y notas de prensa.

Cabe aclarar que la falta de datos censales actualizados utilizados para cuestiones demográficas y habitacionales, remite al hecho que los datos del último censo (2023) aún no han sido publicados. Por ello es que también se utilizan muestras estadísticas (ECH) actualizadas. Con relación al precio de los alquileres, estos solo se contabilizan desde el 2016. Es por este motivo que las variables no presentan un mismo corte temporal.

Resultados y discusión

Transformaciones territoriales del Complejo

El Cilindro Municipal se inauguró en 1956 con motivo de la Exposición Nacional de Producción. Esta presentaba dos desafíos con relación a su emplazamiento⁶: por un lado, debía ubicarse en un lugar céntrico; por el otro, el recinto debía presentar dimensiones para albergar las maquinarias y otros elementos. La propuesta ganadora fue la de Molino y Viera Ltda., bajo la proyección de Leonel Viera⁷. El edificio, analiza Danza (2018), representaba un cilindro, con una explanada libre que permitía una funcionalidad abierta y sin restricciones. Presentaba un perímetro de 267 m., un área de 5675 m²., y 18m de altura. El elemento de destaque internacional era el techo colgante con forma cónica invertida que permitía la explanada sin obstáculos. Fue un espacio pensado para ser utilizado únicamente en este evento, aunque se continuaría utilizando, pese a cuestionamientos arquitectónicos de la empresa constructora⁸.

Presentó funcionalidades que lo alzaron como un nodo simbólico a nivel metropolitano, como espectáculos musicales internacionales. Es relevante su importancia en el ámbito basquetbolístico al ser espacio de importantes torneos como copas sudamericanas y hasta un mundial. Como un paréntesis en sus usuales funciones y usos, en contexto de dictadura cívico-militar (1973-1985) funcionó como cárcel de detenidos políticos. En la Revista Respuesta (N°13) de Julio del 1973, se

⁵ “Los hogares que participan en la ECH son seleccionados al azar utilizando el marco muestral proveniente del Censo 2011, bajo un diseño muestral complejo que incluye varias etapas de selección y busca brindar estimaciones confiables reduciendo los costos de la recolección de la información al mínimo posible” (INE, 2023). Es importante resaltar que puede haber un pequeño margen de error en sus valores.

⁶ Danza, M (2018). Epilogo de la maravilla arquitectónica de los 50. Una revisión del caso de la desaparición del Cilindro de Montevideo. En *Thema* 2, 81-95.

⁷ Birriel, B., Gutiérrez, C. M., y Cáceres, M. (2015). Leonel Viera Ríos: un aporte significativo y trascendente a la ingeniería civil del siglo XX.

⁸ Ídem.

explicita el momento en que comenzaron las detenciones que, según estimaciones, habría albergado a cientos de presos políticos de distintos sindicatos, agrupaciones estudiantiles y políticas. Según el relato de Miguel Millán (quien fuera detenido allí) fue un recinto que albergó tanto hombres como mujeres, y habría tenido una población de unos 2000 presos⁹.

Entrado el milenio, el espacio se componía, a la par del Cilindro Municipal, del parque Coronel Federico Slinger, el Museo Aeronáutico (Fuerzas Armadas), el Anfiteatro Canario Luna (inaugurado en 2009, producto de un Presupuesto Participativo del 2006), y una cancha de baby fútbol. Por otro lado, ya se evidenciaba desde la IM y la prensa de la época, la situación de deterioro del edificio, que aún se erguía como un ícono de la ciudad pero que perdía relevancia. Eso llevó a diferentes propuestas de modernización del espacio, tanto desde el Estado como de un agente privado externo (Odetur S.A.). Esta última propuesta, en relación con la renovación del Cilindro, llevó a la declaración de interés municipal¹⁰.

En contexto de propuestas de renovación del Cilindro y su entorno, en octubre del 2010 se da un incendio que dejaría en ruinas al recinto, generando una conmoción para la ciudadanía y el espectro político¹¹. Este hecho implicó el detenimiento en el uso del espacio, y, frente a esta situación, comienza un período de intercambios y ciertas controversias, con el fin de resolver la situación. En primer lugar, surge como antecedente la declaración de interés, que da lugar a la licitación pública N°412/11 en la cual se estipula las condiciones de la renovación. Esta licitación cae, realizándose un segundo llamado para la transformación del espacio con fondos departamentales. En ese momento, se comienza una negociación con Antel, la empresa estatal de telecomunicaciones, para la construcción de una Arena, y la renovación y dotación de infraestructura del entorno. Finalmente, Antel queda como la encargada total del proyecto¹², con fondos públicos nacionales. Desde el momento de este acuerdo, se han dado controversias políticas entorno a la constitucionalidad de esta construcción, así como el destino de los fondos para la construcción, dadas por integrantes de partidos políticos de oposición (desde 2010-2020, hoy actualmente siendo gobierno), continuándose un proceso judicial en la actualidad¹³.

De esta forma, el 12 de mayo del 2014, se procede a la implosión de los restos del Cilindro, y comenzando el proceso de construcción del Antel Arena¹⁴. La arena multifunción se inaugura en 2018, con la capacidad de albergar hasta 12.000 personas. Su cualidad de cambiar su infraestructura interior ha permitido múltiples tipos de espectáculos, eventos deportivos, y exposiciones, siendo importante como punto de vacunación en contexto de pandemia por COVID-19¹⁵. Por otro lado, al momento de comenzar las obras se trasladó el Museo Aeronáutico, se renovó el Anfiteatro y la cancha deportiva, y se construyó una guardería, y varias infraestructuras peatonales y recreativas.

A modo de síntesis, se puede observar la importancia a nivel metropolitano de este espacio, que ha evidenciado múltiples cambios tanto en su forma como en su función, dando así lugar a diferen-

⁹ Cámara Testigo (20 de noviembre, 2014). La historia del Cilindro Municipal. Teledoce.

¹⁰ Resolución 5105/09. Intendencia de Montevideo.

¹¹ LaRed21 (22 de octubre, 2010). Colapsó el Cilindro provocado por incendio; cayó el techo, quedó condenada la estructura y no hubo víctimas.

¹² Decreto N° 34.591. Intendencia de Montevideo.

¹³ Barreneche, E. (10 de enero, 2024). El caso del Antel Arena no avanza: denunciantes cuestionan disparidad de criterios del fiscal. El País.

¹⁴ La Diaria (13 de mayo, 2013). Un final y un principio.

¹⁵ Ministerio de Salud Pública (24 de junio, 2022). En vacunatorio de Antel Arena se suministraron cerca de 1.200.000 dosis desde marzo de 2021.

tes dinámicas. Con relación a todas las fuentes documentadas, se observa una fuerte influencia del espacio en distintas escalas, como ambiente sociocultural, deportivo, y hasta de reclusión, construyendo un nodo histórico de importancia simbólica para Montevideo. Es interesante observar en los discursos institucionales, la normativa y la ejecución del proyecto, elementos comprendidos como parte de procesos de las NPU (Swyngedouw et al., 2002; Carrión, 2007; Zancheti, 2007).

En la actualidad, el Complejo resulta de un espacio que contiene en sí una multiplicidad de funciones, que afectan, a su vez, en la escala de influencia de este. Por un lado, se encuentran la cancha de baby futbol, la guardería y el anfiteatro. Estos presentan sus propias temporalidades y funcionalidades, asociándose en general a una mayor afluencia de personas en el año lectivo escolar (febrero-diciembre) a la guardería y a la cancha de baby futbol, frente a un uso restringido a enero y febrero del anfiteatro debido al carnaval.

Por otro lado, la arena presenta una mayor diversidad de funcionalidades, con una utilización generalmente intensiva en los momentos donde alberga eventos (como conciertos, eventos deportivos, etc.), impactando a su vez en todo el parque que lo rodea (Figura N°3).

Figura N°3.
Lámina de componentes del Complejo Antel Arena.



Fuente: Elaboración propia.

Con relación a la particularidad arquitectónica de las arenas del mundo, y los componentes que necesitan en su entorno, se presentan grandes áreas peatonales y de estacionamiento, que quedan infrautilizadas en los momentos donde no hay eventos. Esto implica un desafío dado, además, la baja presencia de arbolado. Esto no solo impacta en la limitación en el uso de los equipamientos del parque, así como en el pasaje, sino que provoca efectos ambientales nocivos en el área debido a posibles procesos de calentamiento por falta de áreas vegetales de absorción del calor.

De igual manera, también es de destaque la diversidad de equipamientos que conforman el parque, pensados desde una lógica de funcionalidades establecidas y limitadas, integradas en estéticas en común. En este sentido, un común en el parque es la presencia de varias áreas de gimnasio al aire libre, que conformaban en muchos casos un común con relación a juegos accesibles para niños, generándose áreas entremezcladas. Resulta importante en la construcción de espacios públicos de la contemporaneidad pensar estos espacios para el disfrute de las infancias, en articulación con otros usos de adultos y adultos mayores. A la par de estos equipamientos, también se hayan otros elementos para niños como montículos y estructuras para treparse, que proponen nuevas formas de juegos más allá de las estructuras típicas. También presenta una sala de conferencias, huerta orgánica y áreas de vigilancia.

En términos generales, es un parque que evidencia buena calidad en sus equipamientos e infraestructuras. Además, cuenta con vasta presencia de elementos para el tirado de basura, baños y otros, y un paisaje que no presenta situaciones de deterioro. La única problemática bastante notoria es la falta de elementos de sombra, que en este caso los que hay son de forma artificial, no observándose una vasta presencia de árboles con copas frondosas para resguardar a los usuarios.

Por otro lado, un aspecto importante de los territorios, y sus transformaciones, son los agentes que los construyen y conforman. Es por ello por lo que se propone abordar a los agentes urbanos del Complejo Antel Arena en dos temporalidades: por un lado, los que estuvieron involucrados en el proceso de construcción, y luego, los que hoy en día conforman el espacio.

El proceso de transformación del espacio involucró varios agentes presentados en el relato histórico. Las características de esta intervención tienen como principal factor la fuerte presencia de órbitas públicas del gobierno que han implementado y articulado entre sí para realizar la construcción e instalación del complejo en su conjunto. Es así como, dentro de los *agentes estatales*, es la IM la que ha sido mayor protagonista en la gestión del proceso, sobre todo en el momento anterior a la construcción. Como menciona Wacquant (2011) sobre las actuaciones del agente estatal, la IM fue la encargada de limitar, regular y gestionar las actuaciones en el Complejo, sobre todo en contexto de propuestas de otros agentes. Por otro lado, es interesante evidenciar la particular interacción que surgió en un primer momento con un *agente privado*: Odetur SA. La relevancia recae en que, aunque no queda claro en los discursos documentados, parece que este agente de alguna forma impulsó a la IM a estipular funcionalidades del espacio.

Como parte importante del proceso, otro *agente estatal* es Antel, la empresa de telecomunicaciones. Esta toma un rol protagonista ante la construcción de la arena y todo el proyecto del parque y sus componentes, encargándose principalmente de todo el proyecto arquitectónico, de relaciones con agentes institucionales y de la posterior gestión del espacio. Los *agentes sociales* que surgen en torno al proceso pueden diferenciarse de dos maneras. Por un lado, aquellos que

ya se encontraban (o se iban a instalar) en el espacio, siendo el caso del Club Deportivo y Social Oriental, la asociación civil “Barrio y Cultura” y la asociación civil encargada de la guardería.

Al finalizar el proceso de construcción, se pueden observar a los agentes urbanos que componen el Complejo Antel Arena. Estos son cinco y se encuentran asociados a agentes institucionales que los gestionan. En base a la clasificación abordada, se puede observar que, dentro de los agentes estatales, se encuentran la empresa de telecomunicaciones Antel, la IM y el Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU). Respecto de los sociales, lo conforman la Asociación Civil “Barrio y Cultura”, la Asociación Civil encargada de la guardería y el Club Deportivo y Social “Oriental”. Finalmente, el agente privado es ASM Global.

Resulta importante el analizar estos agentes y su asociación con la gestión del espacio. De esta manera, el Parque Antel Arena está dentro de una articulación entre dos agentes estatales: Antel y la Intendencia de Montevideo. Dentro del parque están otros agentes que actúan en menor medida, como las personas encargadas de la tienda y aquellos que se apropian del espacio esporádicamente para realizar, por ejemplo, actividades deportivas. Por otra parte, están los agentes sociales que a su vez se relacionan con instituciones estatales, como la asociación civil a cargo de la Guardería “China Zorrilla”, que desde el 2016 es parte del programa “Nuestros Niños”¹⁶. “Esto lleva a que la gestión de la guardería se asocie, también, con el INAU, el Municipio D y la Intendencia de Montevideo, al comprenderse dentro de sus acciones la articulación con estas instituciones.

Otro agente social con relación a un ente público es la asociación “Barrio y Cultura” que gestiona el anfiteatro, y el Club Deportivo y Social “Oriental”. Similar a la guardería, el anfiteatro es llevado adelante por la asociación, con restricciones de la IM. Para el caso del club deportivo, su gestión puede ser asociada a la de un agente privado, pero su labor social para con el barrio evidencia una impronta socioeducativa que, en conjunto con su composición, se asocian mayormente a un agente social. Finalmente, en el caso del Antel Arena, además de Antel, surge un agente privado que gestiona específicamente el espacio de forma privada que es ASM Global. Sus acciones evidencian un exclusivo uso y regulación de la arena, articulando únicamente con Antel y no con los demás agentes.

Transformaciones territoriales a nivel barrial

En búsqueda de identificar aquellas transformaciones a nivel barrial de relevancia, se presenta en esta sección cuatro dimensiones: (i) perfil sociodemográfico, (ii) cuestión habitacional, (iii) valor de uso suelo y (iv) movilidad urbana.

Respecto del *perfil sociodemográfico*, el sitio de estudio presenta, en el período intercensal (1996-2011), que es previo a las intervenciones del Complejo, un sostenido descenso poblacional. Mientras el departamento presenta un decrecimiento de casi 2%, todos los barrios que componen el sitio de estudio superan este descenso, siendo mayor al 10% en Mercado Modelo y Villa Español-

¹⁶ Refiere a: “un programa de atención integral a la primera infancia gestionado por INAU desde 2016. Se caracteriza por su modelo participativo y descentralizado, con centros que integran a las familias en la comunidad y contribuyen al desarrollo de niños y niñas de 6 meses a 3 años” (INAU, s/f).

la. Este aspecto evidencia un elemento central en la dinámica de la ciudad, que refiere a su constante expansión horizontal, creciendo las zonas periféricas, mientras los centros consolidados se vacían. La principal hipótesis remite que esta expansión no se daría por cuestiones demográficas, sino por lógicas del mercado (Martínez, 2012).

Por otro lado, la estructura poblacional presenta un proceso de recambio relacionado a la presencia de los rangos etarios. En el período intercensal (1996-2011) tanto las infancias y adolescencias, como los adultos mayores, representan cada grupo alrededor del 20% de la población presente. Posteriormente, en 2019 (por datos de la ECH) se intensifica el proceso incipiente en 2011, asociado al envejecimiento, pasando a ganar mayor peso los mayores de 60, frente a una disminución de menores de 14 años, y de adultos, alcanzando un 24,8% (adultos mayores) frente a un 15,2% de niños y adolescentes.

Finalmente, pese al descenso de residentes, ante el establecimiento de políticas habitacionales relacionadas a cooperativas de viviendas, se han generado focos de concentración de población. Esto resulta evidente al observar el mayor fraccionamiento de las zonas censales.

La *cuestión habitacional* presenta, por un lado, una situación dispar entre la presencia de hogares y vivienda. En el período 1996-2011, mientras los hogares decrecen en un -14%, la vivienda aumenta en un 13%, indicando la mayor presencia de infraestructura habitacional, pero menor cantidad de familias residentes. La tenencia de la vivienda (ver figura N°4), presenta una estabilidad en propietarios e inquilinos, estabilizándose en el 50% y el 30% del total respectivamente. Los cambios más importantes se observan en los cooperativistas, que crecen levemente su presencia (alcanzando el 5%), frente a un decrecimiento de "otros".¹⁷

Figura N°4.

Cuestión habitacional en el sitio de estudio.



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE y MIDES.

¹⁷ Por ejemplo, ocupantes con o sin permiso.

Otro aspecto habitacional de suma relevancia son las intervenciones, asociadas al proceso del Complejo. Las cooperativas de vivienda, que a nivel de tenencia han demostrado un aumento sustancial en el sitio, muestran su mayor concentración en el entorno del Complejo, referentes a cooperativas que comienzan a construirse desde el 2000 en adelante¹⁸. Se contabilizan, según datos del MIDES (2023), siete cooperativas que albergan 249 familias, y su emplazamiento en esos predios se corresponde a enajenamientos realizados por la IM con antecedentes desde 1995¹⁹, proyectándose en la actualidad otra más. Por otro lado, surge de la observación de las formas de habitabilidad, la presencia de asentamientos irregulares en distintos momentos. En total, entre los realojados y los asentamientos actuales se observan cinco, siendo dos de ellos realojados en 2013 y 2016 en el marco de las políticas de revitalización de la zona, y en pro de la construcción de nuevas vialidades.

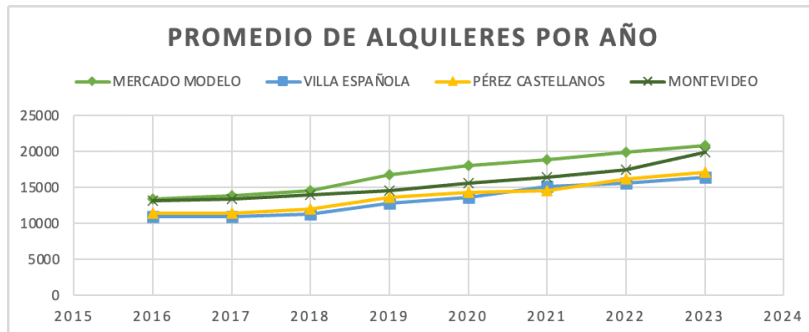
Surgen distintos elementos, en el sitio de estudio, que remiten a procesos y fenómenos urbanos de construcción de ciudad y de habitar relevantes. Se encuentra asentado, en el área, fuertes transformaciones en las formas de habitar asociadas a los desplazamientos de los asentamientos informales y la instalación de cooperativas de vivienda, a la par de un boom constructivo y una menor presencia de hogares. Estas contradicciones, que dan como resultados cambios en las dinámicas poblacionales, evidencian el papel del agente estatal, propiciando políticas habitacionales con un carácter social, y el agente inmobiliario, que comienza a demostrar un aprovechamiento del suelo urbano pese a la disminución de usuarios. Esos procesos están directamente asociados a lo que Harvey (2013) analiza en torno al capital especulativo y su concepto de acumulación por desposesión. Se conforman en el territorio nuevos agentes urbanos, con modelos de ciudad que conflictúan entre sí (en términos de sus fines), pero que pasan a convivir, demostrando la forma en la que esta centralidad, pese a la fuerte impronta estatal de intervención, igualmente se encuentra a merced de otros intereses y fenómenos más amplios.

El valor de *uso del suelo*, dimensión asociada por varios autores como de mayor impacto pos-revitalizaciones, presenta una dinámica particular. Diferenciando el análisis entre el valor de las propiedades e inmuebles, y luego el alquiler, los barrios demuestran una leve tendencia al crecimiento tanto en el número de compraventas como en el precio promedio del m². En este sentido, el Mercado Modelo se destaca por presentar valores mayores al promedio departamental, aunque sin ningún máximo asociado al Complejo Antel Arena, mientras que Villa Española y Pérez Castellanos no superan el promedio de la ciudad. La diferencia sustancial entre barrios se da por el tipo de propiedad que opera en las dinámicas: Mercado Modelo se asocia a la propiedad horizontal, y Villa Española presenta propiedad común. Esto evidencia una diferencia en la morfología urbana, pero a su vez en la habitabilidad y los usos, previéndose mayor presencia de áreas de servicios y de edificios en altura en el Mercado Modelo, frente a una mayor presencia de viviendas unifamiliares en Villa Española.

¹⁸ Estas cooperativas se autodenominan como "barrio cooperativo Lena-Duarte".

¹⁹ Decreto Departamental N° 26.638 de fecha 09/02/1995 Enajenaciones.

Figura N°5.
Promedio de precio de alquileres por año²⁰



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE. Valores en pesos uruguayos

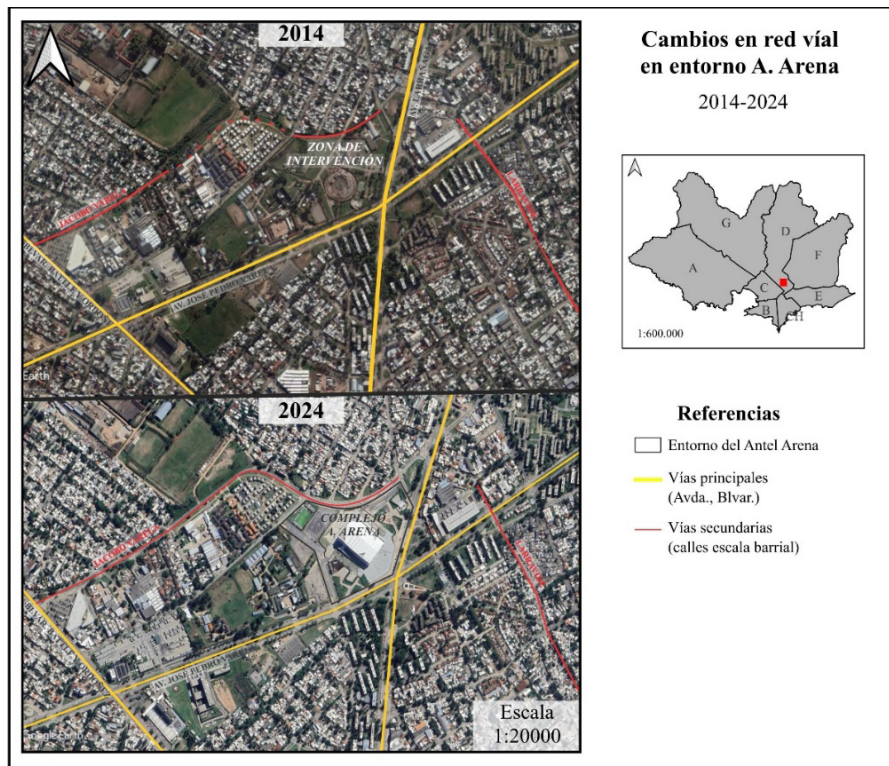
Respecto de los alquileres, como se observa en la figura N°5, son un factor definitorio en la valorización del uso del suelo. En este sentido, en general presentan una tendencia al crecimiento que es mayor a la del departamento, evidenciándose una fuerte valorización a partir del 2018, año inaugural del Antel Arena, particularmente en Mercado Modelo, donde pasa a superar ampliamente al promedio de Montevideo. Este proceso resulta de interés al ser un sitio de estudio donde los inquilinos representan el 30% del territorio.

Se puede identificar, dentro de este contexto de valorización del suelo en alquileres, como la dinámica del capital se encuentra estrechamente asociada a la construcción de ciudad. Así, al mismo tiempo los aspectos morfológicos inciden y sufren la incidencia de la valorización de las diferencias interbarriales, tanto por las edificaciones, como por el nivel socioeconómico de quienes pueden acceder a estos aumentos. En este contexto, esta valoración da lugar a habitares distintos, y un espacio heterogéneo que integra distintas realidades. Conviene replantearse, entonces, el papel de las intervenciones de revitalización realizadas y como pueden estar agudizando estos procesos. Como afirman Zancheti (2007) y Carrión (2007), estas políticas han demostrado en Latinoamérica una asociación a fuertes efectos en las funcionalidades y en la población, que justamente intensifican estas diferencias y jerarquías.

En relación con la *movilidad urbana* se resalta importantes cambios, tanto a nivel de rutas viales como de acceso al transporte público, que implican cambiar a una mayor escala de estudio debido a los impactos generados a nivel ciudad. Por una parte, se han abierto nuevas vías que conectan arterias importantes de la ciudad, y, con ello, nodos de referencia. A partir de los realojos de dos asentamientos informales en 2013, ya mencionados, se abrió la calle Jacobo Varela (hacia al N del Complejo), que pasa a conectar la Avda. José Varela con Blvar. José Batlle y Ordoñez. Esto resulta en una actuación a nivel local de descongestión del tráfico de las grandes avenidas, y nuevas movilidades barriales (ver Figura N°6). Cabe destacar que, también, según datos de la IM, actualmente al menos 9 líneas de transporte público tienen su recorrido por el área, dos de ellas cambiaron su recorrido para atravesar Jacobo Varela.

²⁰ Se toman datos desde 2016 debido a que, según consultas realizadas al Instituto: "El INE no tiene información de años anteriores a los que están publicados en la página web".

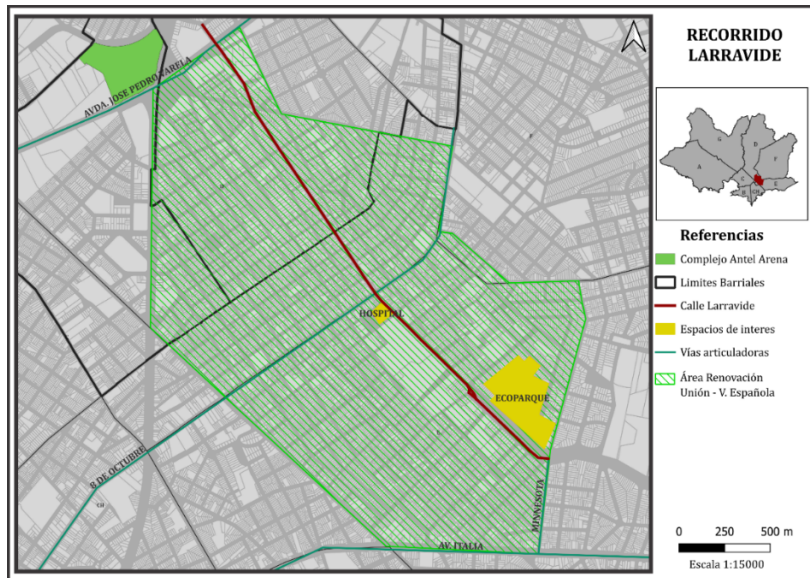
Figura N°6.
Cambios en red vial en entorno del Antel Arena (2014-2024)



Fuente: Elaboración propia, utilizando imágenes Google Earth.

Otra actuación asociada, que excede a los barrios del sitio de estudio, es la calle Larravide (Figura N°7). Esta intervención se encuentra dentro del marco de un plan revitalizador de los barrios Unión y Villa Española en 2021, implicando la construcción del Parque Idea Vilarriño, y el ensanche y mejora de Larravide. Con esto, se incentivó la creación de un nuevo corredor vial de importancia metropolitana, al conectarse la zona del Antel Arena con grandes vías como 8 de octubre y Av. Italia, que, por su vez, conectan el centro de la ciudad con la zona noreste y sureste respectivamente. Además, se genera una conexión entre el área de la bahía montevideana, de alto nivel adquisitivo, con grandes puntos de interés como un hospital público y centros educativos de gran alcance. Esta intervención involucró, también, la creación de una línea de transporte local (L40) que atraviesa Larravide.

Figura N°7.
Recorrido de calle Larravide.



Fuente: Elaboración propia en base a datos IM.

En este sentido, estos aspectos resultan interesantes para pensar el Complejo Antel Arena, desde la movilidad urbana, a una escala mirando hacia la ciudad, y en específico en relación con la generación de ejes. Por un lado, por su emplazamiento en una zona estratégica, que intersecta con dos importantes ejes estructuradores que dan sentido a la movilidad y a la morfología de la ciudad. Por otro, en base a las articulaciones en el marco de proyecto de revitalización de la calle Larravide, generándose conexiones con importantes estructuradores en la ciudad (Avda. Italia, Avda. 8 de octubre y Avda. José Pedro Varela), provocando nuevos ejes de accesibilidad en la ciudad, y enlazándose con nodos de afluencia de población. De esta forma, se encuentra en las intervenciones del Complejo Antel Arena, una intención de fuertes cambios a nivel morfológico y vial con relevancia ante las formas de movilidad en Montevideo, conformando nuevos ejes, e impulsando los ya existentes.

Los cambios en la forma y la función, e implícitamente en la estructura, como afirma Santos (1985), son los que justamente forman estas reorganizaciones, y resulta evidente como esta centralidad funcional, intensificada ante la megainfraestructura, genera impactos a la distribución espacial de la ciudad y un cambio en el sistema de centralidades.

Conclusiones

Este trabajo permitió encontrar varios resultados en relación con el proceso de revitalización urbana sucedido a partir del Complejo Antel Arena. En primer lugar, se comprende la importancia a nivel metropolitana del espacio, desde sus inicios y por sus funcionalidades claves. A su vez, se

evidencio el surgimiento de propuestas renovadoras que enfatizaban al Cilindro como “más allá de sus muros”, con agentes privados involucrados. La intervención realizada tiene como agentes urbanos protagonistas al estatal, encabezado por la articulación entre Antel y la IM. El paisaje generado, relacionado íntimamente a la construcción de Arenas en el mundo, presenta una morfología fragmentada por equipamientos funcionalmente específicos.

Se evidenciaron transformaciones importantes en los barrios. Por un lado, es un área de la ciudad que presenta un sostenido descenso poblacional entre censos (1996-2011), asociado a procesos de vaciamiento de centros consolidados de Montevideo datados desde por lo menos el comienzo del milenio. Pese a la falta de datos actuales, dado que el censo 2023 no fue procesado al momento de la redacción, si se evidencia un recambio poblacional relacionado a un envejecimiento, que da indicios de que este descenso podría acentuarse. Por otra parte, cabe mencionar las nuevas formas de habitar que surgen en el barrio ante los realojos e instalación de cooperativas de vivienda. Estos resultan relevantes porque, además de generar cambios sustantivos sobre quienes viven, los realojos de asentamientos informales pueden ser un motivo de intensificación del decaimiento de presencia de infancias y adolescencias, dado que en general son en espacios que presentan mayor presencia de hijos por familia.

Cabe resaltar, a su vez, la implicancia en la población residente de la valorización del suelo por alquileres, dada particularmente en el barrio Mercado Modelo. Mientras que, por un lado, Pérez Castellanos y Villa Española presentan una composición asociada a viviendas unifamiliares, y alquileres promedialmente menores al montevideano, Mercado Modelo aumenta sustancialmente su valor y también incrementa la compraventa de propiedades horizontales (edificios en altura y/o de uso comercial). Conviene preguntarse, entonces, quienes son los que están accediendo a estos inmuebles y si esa valorización de los alquileres no ha generado un cambio en el perfil socioeconómico del barrio o el denominado proceso de gentrificación. Por otra parte, es de importancia la construcción de nuevas funcionalidades en el área con relación a la movilidad urbana, como centro de nuevos ejes que reestructuran la ciudad y su dinámica.

En este contexto, el trabajo propuso una metodología de estudio de un proceso de revitalización urbana que ha permitido la aproximación a un fenómeno de transformación territorial con diferentes efectos en múltiples dimensiones. Esto lleva a que cada una de las dimensiones analizadas puedan ser interpretadas como un tema en sí mismo. Cabe preguntarse, por ejemplo, que sucede en el campo de lo simbólico y cultural para los vecinos del barrio. ¿Qué correlatos se dan a partir de esta transformación territorial en concreto, a partir de un espacio que, desde sus comienzos, surge como un nodo de importancia? También, pensar estas intervenciones con énfasis en aspectos de índole físico-ambiental, dada la emergencia ocasionada por los efectos del cambio climático, que no pueden ser dejadas de lado en la construcción y reconstrucción de la ciudad contemporánea.

Por lo tanto, más que cerrar una etapa, se abren nuevos caminos a seguir en una temática que permite tener una mirada holística en las formas contemporáneas de construir ciudad. Observar y analizar las intervenciones urbanas, desde su gestión, financiación y agentes urbanos implicados, no solo permiten identificar los factores positivos y negativos, sino que también son parte de ejercer y explicitar el derecho a la ciudad.

Agradecimientos:

De forma particular, se agradece al equipo del LDSGAT-IECA por el apoyo brindado para la realización de esta investigación, aportando valiosos comentarios y apoyo en la utilización de herramientas de análisis geográfico y estadístico. De igual manera, se agradece al Instituto Nacional de Estadística (INE) por la colaboración en la rapidez en el acceso de los datos de alquileres.

Referencias bibliográficas

Abbadie, L., Bozzo, L., da Fonseca, A., Isach, L., Rodríguez, A., & Viñar, M. E. (2019). Del barrio a las territorialidades barriales: Revisitando categorías desde experiencias de trabajo en cuatro barrios de Montevideo. En S. Aguiar, V. Borrás, L. Fernández Gabard, & M. Pérez Sanchez (Eds.), *Habitar Montevideo: 21 miradas sobre la ciudad* (pp. 267-295). La Diaria.

Baccheta, P., Flores, J., & Carámbula, R. (2015). Antel Arena: Primer premio. *Revista de la Facultad de Arquitectura, 13*, 144-151.

Birriel, B., Gutiérrez, C. M., & Cáceres, M. (2015). Leonel Viera Ríos: Un aporte significativo y trascendente a la ingeniería civil del siglo XX. *Cuadernos Del Claeh, 34*(101), 165-183.

Brenner, N. (2003). La formación de la ciudad global y el re-escalamiento del espacio del Estado en la Europa Occidental post-fordista. *EURE (Santiago), 29*(86). <https://doi.org/10.4067/S0250-71612003008600001>

Carlos, A. F. A. (2007). *O Espaço Urbano: Novos Escritos Sobre a Cidade*. Contexto.

Carrión, F. (2007). Dime quién financia el centro histórico y te diré qué centro histórico es. En F. Carrión (Ed.), *Financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe* (pp. 25-58). FLACSO Ecuador; Lincoln Institute of Land Policy.

Danza, M. (2018). epílogo de la maravilla arquitectónica uruguaya de los 50: Una revisión del caso de la desaparición del Cilindro de Montevideo. *Thema, 2*, 81-84.

Domínguez, A., da Fonseca, A., & Schön, F. (2017, abril 26). *Refuncionalizaciones y revitalizaciones de territorios urbanos en Montevideo*. XVI Encuentro de Geógrafos de América Latina, La Paz, Bolivia.

Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes: Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Ediciones Akal.

Intendencia de Montevideo. (2015). *Montevideo: Una ciudad para vivirla (2010-2015)*.

Martínez, E. J. (2012). *Transformaciones urbanas y sus pobladores metropolitanos 1985-1996-2004*. D - Universidad de la República.

Mendes Zancheti, S. (2007). El financiamiento de la revitalización urbana en América Latina: Una revisión de la teoría y la práctica. En F. Carrión (Ed.), *Financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe* (pp. 77-110). FLACSO Ecuador; Lincoln Institute of Land Policy.

Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial. (2021). *INFORME TÉCNICO: ESPACIO PÚBLICO EN ISLA DE GASPAR*. Programa de Mejoramiento De Barrios, Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial.

Parra, I. D., & Pozuelo, P. R. (s. f.). ¿Revitalización sin gentrificación? Cooperativas de vivienda por ayuda mutua en los centros de Buenos Aires y Montevideo. *Cuadernos Geográficos*, 52(2), 99-118.

Plat Pennino, F. (2024). *Revitalización urbana en Montevideo: El caso del Complejo Antel Arena*. [Tesis de grado]. Facultad de Ciencias. Universidad de la República.

Santos, M. (1985). *Espaço e Método*. Nobel.

Saquet, M. A. (2015). *Por una geografía de las territorialidades y las temporalidades: Una concepción multidimensional orientada a la cooperación y el desarrollo territorial* (2a edición). Universidad Nacional de La Plata.

Sassen, S. (1991). *The Global City: New York, London and Tokyo*. Princeton University Press.

Schelotto, S., & Carrión, F. (2007). Breves trazos sobre el financiamiento del centro histórico de Montevideo. En *Financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe* (pp. 381-389). FLACSO Ecuador; Lincoln Institute of Land Policy.

Sposito, M. E. B. (1989). *Capitalismo e urbanização. Nucleos urbanos na história revolução e urbanização a cidade moderna: ¿para onde?* Contexto.

Urruzola, J. P. (2015). Antel Arena en su contexto urbano. *Revista de la Facultad de Arquitectura*, 13(139-143).

Wacquant, L. (2011). *El diseño de la seclusion urbana en el siglo XXI*. Versión revisada y resumida de la sexta conferencia de Roth-Symonds y el discurso principal en el Simposio sobre analfabetismo espacial, dirigida a la Yale School of Architecture el 27 de marzo de 2009. *Revista Herramienta*.

Webgrafía

Barreneche, E. (10 de enero, 2024). El caso del Antel Arena no avanza: denunciante cuestiona disparidad de criterios del fiscal. El país. Recuperado el 20 de enero del 2024 de <https://www.elpais.com.uy/informacion/judiciales/el-caso-del-antel-arena-no-avanza-denunciante-cuestiona-disparidad-de-criterios-del-fiscal>

Cámara Testigo (20 de noviembre, 2014). *La historia del Cilindro Municipal*. Teledoce. Recuperado el 24 de agosto del 2023 de <https://www.youtube.com/watch?v=gnZMphFNks4>

La Diaria (13 de mayo, 2013). *Un final y un principio*. Recuperado el 16 de agosto de 2023 de <https://ladiaria.com.uy/articulo/2014/5/un-final-y-un-principio/>

LaRed21 (22 de octubre, 2010). *Colapsó el Cilindro provocado por incendio; cayó el techo, quedó condenada la estructura y no hubo víctimas*. Recuperado el 12 de agosto de 2023 de <https://www.lr21.com.uy/justicia/428746-colapso-el-cilindro-provocado-por-incendio-cayo-el-techo-queda-condenada-la-estructura-y-no-hubo-victimas>

Ministerio de Salud Pública (24 de junio, 2022). *En vacunatorio de Antel Arena se suministraron cerca de 1.200.000 dosis desde marzo de 2021*. Recuperado el 8 de agosto de 2023 de <https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/comunicacion/noticias/vacunatorio-antel-arena-se-suministraron-cerca-1200000-dosis-desde-marzo-2021>

Respuesta (1973). *Presos en el Cilindro*. https://sitiosdememoria.uy/sites/default/files/publicaciones-completas/2021-07/respuesta-n13_f26-7-1973.pdf